



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO - CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

**Ata da Sessão Ordinária do Conselho Superior  
Universitário – CONSU, realizada no dia 06 de  
abril de 2021, pela plataforma virtual Google  
Meet disponível através do e-mail institucional  
da UNCISAL.**

1 **Aos seis dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um**, às oito horas e sete  
2 minutos, através da plataforma virtual Google Meet disponível no e-mail institucional da  
3 Universidade Estadual de Ciências da Saúde de Alagoas – UNCISAL, reuniram-se os  
4 conselheiros para a Sessão Ordinária do Conselho Superior Universitário - Consu,  
5 convocados por meio de correio eletrônico. **Conselheiros Presentes:** Reitor, presidindo a  
6 sessão, Prof. Henrique de Oliveira Costa; a Vice Reitora, Profa. Ilka do Amaral Soares; o  
7 Pró-Reitor de Ensino e Graduação, Prof. George Márcio da Costa e Souza; a Pró-Reitora  
8 de Pesquisa e Pós-Graduação, Mara Cristina Ribeiro; a Pró-reitora de Extensão, Profa.  
9 Maria Margareth Ferreira Tavares; o Pró-Reitor de Gestão Administrativa, Sr. Thiago  
10 Henrique Batista Rodrigues; a Pró-Reitora de Gestão de Pessoas, Sra. Raquel Alves  
11 Araújo Sarmiento; a Pró-Reitora Estudantil, Liliane Correia Toscano de Brito Dizeu; a  
12 Supervisora do Hospital Escola Dr. Helvio Auto, Sra. Rita de Cássia Rebelo Lemos; a  
13 Supervisora da Maternidade Escola Santa Mônica, Sra. Maria Elisângela Torres de Lima  
14 Sanches; a Gerente do Centro de Ciências Integradoras, Profa. Francine Souza Loureiro  
15 de Mendonça Caetano; a Gerente do Centro de Ciências da Saúde, Profa. Sandra Adriana  
16 Zimpel; o Gerente do Centro de Educação a Distância, Prof. Vagner Herculano de Souza;  
17 o Gerente do Centro de Tecnologia, Prof. Gustavo Henrique de Figueiredo Vasconcelos;  
18 a Gerente Geral da Escola Técnica de Saúde Professora Valéria Hora, Profa. Janaína  
19 Andrade Duarte; o Coordenador do Núcleo de Ciências Exatas e Coordenador do Curso  
20 de Licenciatura em Matemática pelo Sistema UAB/Uncisal, Prof. Alessandro de Melo  
21 Omena; a Coordenadora do Núcleo de Ciências Humanas Sociais e de Políticas Públicas,  
22 Profa. Ana Raquel de Carvalho Mourão; a Coordenadora do Núcleo de Saúde Materno  
23 Infantil e do Adolescente, Profa. Lauralice Raposo Marques; a Coordenadora do Núcleo  
24 da Saúde do Adulto e do Idoso, Profa. Maria do Desterro da Costa e Silva; a  
25 Coordenadora do Núcleo de Educação Tecnológica, Profa. Vivian Sarmiento de  
26 Vasconcelos; a Coordenadora do Núcleo de Educação à Distância, Profa. Cynara Maria  
27 da Silva Santos; a Coordenadora do Curso de Enfermagem, Profa. Aline de Araújo  
28 Marques Mousinho; o Coordenador do Curso de Fisioterapia, Prof. Alexsandra de Souza  
29 Pedrosa; a Coordenadora do Curso de Fonoaudiologia, Profa. Marisa Siqueira Brandão



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

30 Canuto; a Coordenadora do Curso de Radiologia, Profa. Denise Cristina de Lima  
31 Barbosa; o Coordenador do Curso de Sistemas Biomédicos e Coordenador do Curso de  
32 Segurança de Trabalho, Prof. Éder da Silva Rocha Santos; o Coordenador do Curso de  
33 Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Prof. Reinaldo Alves da Silva; o Coordenador  
34 do Curso Tecnológico em Alimentos, Prof. Ewerton Amorim dos Santos; o Coordenador  
35 do Curso de Sistemas para Internet, Prof. Paulo Henrique Gomes Silva; o Coordenador do  
36 Curso de Processos Gerenciais, Prof. Graciliano Ramos Alencar do Nascimento; a  
37 Representante dos Coordenadores dos Programas de Extensão, Profa. Erika Henriques de  
38 Araújo Alves da Silva; a Representante docente do Centro de Ciências Integradoras –  
39 Categoria Assistente, Profa. Simone Schwartz Lessa; a Representante docente do Centro  
40 de Ciências Integradoras – Categoria Adjunto, Maria Lucélia da Hora Sales; a  
41 Representante docente do Centro de Ciências Integradoras – Categoria Assistente, Profa.  
42 Bárbara Patrícia da Silva Lima; o Representante docente do Centro de Ciências  
43 Integradoras – Categoria Auxiliar, Prof. Luis Fernando Hita; o Representante docente do  
44 Centro de Ciências da Saúde – Categoria Titular, Prof. Djalma Gomes Ribeiro Sobrinho;  
45 Representante docente do Centro de Ciências da Saúde – Categoria Adjunto, Profa.  
46 Pollyanna Almeida dos Santos Abu Hana; a Representante docente do Centro de Ciências  
47 da Saúde – Categoria Assistente, Profa. Graciliana Elise Swarowsky; o Representante  
48 discente do Diretório Acadêmico de Medicina, Maykon Wanderley Leite Alves da Silva;  
49 a Representante discente do Centro Acadêmico de Fisioterapia, Lanuza Mikaely da Silva  
50 Sobrinho; a Representante discente do Diretório Acadêmico de Fonoaudiologia, Carliane  
51 Maria da Silva; o Representante discente do Diretório Acadêmico dos Tecnológicos  
52 (suplente), Michael Wanderson Silva de Lima a Representante discente do Diretório  
53 Central dos Estudantes, Julia Vieira Muniz de Albuquerque; o Representante da  
54 Federação das indústrias do Estado de Alagoas, Alfredo Raimundo Correia Dacal.  
55 **Demais Presentes:** Alenilza Bezerra Costa, Representante docente do Centro de Ciências  
56 Integradoras - Categoria Adjunto (suplente); Williams Pacífico Araújo dos Santos,  
57 coordenador jurídico; Rosiane dos Santos Brito; Juliane Cabral Silva; Fernando Antônio  
58 Pedrosa Fidelis; Renato Wendell Ferreira Damasceno; Saulo Emanuel Gomes Silva;  
59 Claudio José dos Santos Junior; Zivaldo Oliveira; Ana Valkíria de Paula da Silva,  
60 Secretária do Consu. **PAUTA:** Posse da Representante docente do Centro de Ciências da  
61 Saúde (Titular) na Categoria Adjunto Pollyanna Almeida dos Santos Abu Hana;  
62 Resolução Consu nº 07/2021 – Aprova *ad referendum* a suspensão temporária do pleito  
63 eleitoral referente à Eleição para Coordenador do Curso de Medicina da Uncisal para o  
64 quadriênio 2021-2024; Eleição para Reitoria. **Iniciando os trabalhos,** Prof. Henrique



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

65 Costa, presidindo a sessão, realizou a leitura da pauta, e deu posse a Profa. Pollyanna  
66 Almeida dos Santos Abu Hana como representante docente do Centro de Ciências da  
67 Saúde (Titular) na Categoria Adjunto, desejou boas vindas em sua volta ao conselho e  
68 disse que contavam com sua grande dedicação e participação ativa no Conselho. Iniciou a  
69 explanação sobre o pleito para coordenador do curso de medicina, ressaltou que era uma  
70 eleição apartada das demais eleições dos outros cursos, por não ter apresentado nenhuma  
71 Chapa, nenhum candidato se apresentou durante as primeiras eleições de coordenadores  
72 de curso, foi necessário convocar um novo pleito, uma nova inscrição para a coordenação  
73 do curso medicina, sendo atendido, se inscreveram dois candidatos para a disputa.  
74 Informou que na semana que antecedeu o pleito eleitoral foi recebido processo da  
75 Ouvidoria da Uncisal e da Ouvidoria da Controladoria Geral do Estado solicitando a  
76 suspensão do processo eleitoral. Por conta da questão da pandemia que estava na fase  
77 vermelha, houve uma suspensão da circulação inicialmente dos ônibus intermunicipais,  
78 que voltou logo após, mas no percentual muito baixo e a alegação das pessoas foi que isso  
79 poderia prejudicar a participação democrática de toda a comunidade em especial dos  
80 estudantes, por muitos não estarem em atividade presencial na Uncisal, por muitos  
81 estarem no interior em suas cidades de origem e até em outros estados, poderia prejudicar  
82 o andamento do pleito e que por isso acatou a solicitação e foi feita a suspensão. Pediu  
83 desculpas aos envolvidos por saber que a preparação envolvia muita organização no  
84 trabalho, mas pela questão democrática, pela participação de todos, foi suspenso por *ad*  
85 *referendum* e levou ao conselho para que os conselheiros avaliassem e ajudassem a  
86 pensar. Prof. Henrique Costa disse que naquele momento parecia que o estado estava  
87 voltando a ter um controle da situação, pois o governo tinha flexibilizado algumas  
88 atividades e poderia ser que na semana posterior retornassem a circulação de ônibus e isso  
89 permitiria reprogramar a eleição com a votação presencial nos moldes da convocação  
90 anterior, sendo essa uma das possibilidades como estava previsto a acontecer, falou que a  
91 outra possibilidade seria mais complicada no sentido de resolver questões da ferramenta  
92 de tecnologia da informação que pudessem ajudar em uma votação virtual, conversou  
93 com o Sutin, com o Coordenador Ziraldo Oliveira sobre essa possibilidade e estava  
94 aguardando as respostas e enfatizou a possibilidade de quando o transporte intermunicipal  
95 voltasse, teria mais tranquilidade para fazer eleição no formato tradicional presencial,  
96 resguardando toda a questão da segurança distanciamento e a outra possibilidade teria que  
97 resolver a questão da tecnologia da informação com a tentativa de fazer um processo  
98 virtual. Solicitou a presença dos dois candidatos a Coordenador do curso de medicina na  
99 reunião, por estarem diretamente envolvidos na questão, Prof. Fernando Fidélis e o Prof.



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

100 Renato Wendel e destacou a importância da participação dos dois candidatos na reunião,  
101 por fim, passou a palavra para os conselheiros que quisessem dar um ideia diferente  
102 daquilo que foi exposto e disse que esperava que todos entendessem a necessidade da  
103 suspensão. Profa. Ilka do Amaral informou que a Comissão Eleitoral também entendeu a  
104 razão da suspensão temporária, justamente para garantir a questão democrática, disse que  
105 na época três denúncias foram enviadas para COJUR e que o *ad referendum* foi feito por  
106 conta do curto prazo de resposta, o processo de denúncia chegou na quarta à tarde e a  
107 eleição já era na segunda, na quinta o processo tramitou para COJUR que sugeriu a  
108 suspensão da eleição ou a realização da eleição no formato remoto, informou também que  
109 em um parecer *ad referendum* segundo o Regimento do Consu só poderia ser aprovado  
110 numa reunião ordinária então por isso não foi marcada nenhuma extraordinária para este  
111 caso. Dr. Williams Pacífico reforçou a fala da Profa. Ilka do Amaral disse que todas as  
112 vezes que o Reitor tomava um ato com urgência *Ad Referendum* o estatuto da Uncisal  
113 previa que na posteriormente na próxima reunião ordinária o Consu o ato poderia ser  
114 analisado, modificado, suspenso, entre outras opções tendo o Consu toda a autonomia  
115 para decidir. Referente ao três processos, Dr. Williams Pacífico disse que foi uma  
116 denúncia por parte de alunos, tanto na Ouvidoria da Uncisal e quando a Ouvidoria da  
117 Controladoria Geral do Estado da antes de tomar uma decisão, pediu que a Uncisal se  
118 manifestasse e a resposta seria de acordo com o que fosse decidido no pleno. Disse que  
119 independente do contexto das denúncias, mesmo sendo textos fortes por dizerem que  
120 estavam praticando de crime contra saúde pública, o Consu teria que pensar, analisar a  
121 necessidade e a importância da eleição, se fosse decidido fazê-la, se iria fazer via virtual  
122 ou se iria fazer presencial, disse que com base na decisão do Consu seriam dadas as  
123 respostas dos processos. Prof. Alfredo Dacal explanou suas preocupações quando existia  
124 a necessidade de um estudante, ou servidor se deslocar para UNCISAL, falou que estava  
125 imune, que seria um dos poucos que não correria riscos maiores e que deveríamos  
126 continuar tendo cuidado. Sugeriu que fosse suspenso por no mínimo de seis meses, visto  
127 que, considerando que o Coordenador não se negava a continuar na coordenação e que os  
128 candidatos quando eleitos, teriam seu mandato normal de dois anos, a sugestão seria pelo  
129 menos um período de seis meses para ser feita uma reavaliação. Prof. Henrique Costa  
130 informou que o mandato de Coordenador era de quatro anos, em correção à fala do Prof.  
131 Alfredo Dacal, solicitou aos conselheiros para colocar em votação a questão *Ad*  
132 *Referendum*, falou que esperava que todos tivessem compreendido a importância da  
133 suspensão, se referenciou a fala do Dr. Williams Pacífico quando ele disse que não  
134 necessariamente pela forma como as reclamações foram escritas, disse que entendeu



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

135 como uma reclamação justa do que pela questão da redação, enfatizou que não foi um  
136 problema e entendeu que foi a maneira da pessoa fazer a sua reclamação, que às vezes era  
137 um pouco incisiva, entendendia a importância do momento e o cuidado que teria que ter.  
138 Colocou em votação a suspensão que foi feita, mas que deixaria registrada a concordância  
139 ou não dos conselheiros em relação a posição de suspender as eleições. Dr. Williams  
140 Pacífico em observação à fala do Prof. Alfredo Dacal sobre o coordenador de medicina  
141 querer continuar no cargo explicou que no Regimento da Uncisal explicava que  
142 ocorrendo impedimento ou vacância, no caso quando completar a data do fim do  
143 mandato, o cargo ficaria vago, que quando houvesse a vacância o colegiado do curso  
144 designaria como coordenador *Pro Tempore* professor ativo de maior tempo de carreira e  
145 da área específica do curso, orientou a seguir o regimento para saber se era o mesmo  
146 professor que iria continuar nesse caso. Prof. Henrique Costa confirmou que o Prof. José  
147 Tenório foi escolhido dentro desse critério, buscou a lista dos professores mais antigos e  
148 os dois primeiros não puderam assumir, o Prof. José Tenório era o terceiro da lista e se  
149 colocou à disposição prontamente para ajudar no momento difícil, explanou sobre a  
150 experiência que ele tinha com gestão, visto que foi presidente da Funglaf e com muita  
151 experiência assumiu com a condição ele era dos mais antigos em atividade, disse que o  
152 período ainda não finalizou mas estava com a vacância e continuava na vacância,  
153 explicou que pela situação pandêmica, o Prof. José Tenório poderia ser reconduzido até  
154 normalizar a situação com o processo eleitoral. Profa. Pollyanna Almeida perguntou a  
155 Comissão Eleitoral sobre a última eleição que foi feita ainda na fase de pandemia, queria  
156 saber da comissão se de fato foi observado aglomeração na outra eleição, tendo todos os  
157 outros cursos e os centros, nesse sentido, qual era a opinião da Comissão Eleitoral, só  
158 para avaliar se valeria a pena colocar para setembro ou se de fato, sendo um curso só, se  
159 teria essa aglomeração considerando que a última eleição também foi nessa mesma fase  
160 de pandemia. Prof. Henrique Costa em resposta a Profa. Pollyanna Almeida disse que um  
161 dos principais tópicos da reclamação na ouvidoria foi a questão da aglomeração e se  
162 realmente fosse feita a eleição, poderia fazer o distanciamento, fazer um calendário de  
163 votações, fazer o controle, informou que o principal questionamento, o ponto principal  
164 analisado pela COJUR foi a questão do deslocamento das pessoas que podiam não estar  
165 em Maceió e seriam prejudicados no seu direito a voto por não poder se deslocar até o  
166 local de votação, por esse tópico que foi acatada a suspensão, também era entendido que  
167 talvez não tivesse tanta aglomeração, que teria como controlar por ser só um curso, teria  
168 como controlar o fluxo de pessoas, mas que não conseguiria resolver a questão do  
169 deslocamento. Prof. Luis Hita falou que a comissão teria que falar e mostrar a realidade,



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

170 pediu pra objetivar o discutido e expôs que aprovava a decisão da reitoria. Prof. Henrique  
171 Costa colocou o documento em votação, perguntou se tinha alguém que quisesse fazer o  
172 uso da palavra para falar sobre a suspensão ou se os conselheiros teriam alguma objeção e  
173 disse que na sequência seria a fala da Comissão Eleitoral. Lembrou que apenas o  
174 Conselheiro titular votaria, na ausência do titular seria o suplente e os demais  
175 participantes da reunião que não fosse conselheiro poderia fazer uso da palavra mais não  
176 poderia votar. Prof. Henrique Costa informou que o Prof. Djalma Sobrinho registrou seu  
177 voto de aprovação pela suspensão. O *Ad Referendum* que tratou da suspensão temporária  
178 do pleito eleitoral referente à Eleição para Coordenador do Curso de Medicina da Uncisal  
179 para o quadriênio 2021-2024 foi aprovado por unanimidade. Prof. Luis Hita informou que  
180 ainda não estava imune, falou dos numeros de mortes pela a COVID e de doenças  
181 consequentes da COVID, como dos números de possíveis contaminados e corroborou com a  
182 fala do Prof. Alfredo Dacal quando disse que a imunidade não era total. Ressaltou que no  
183 ano passado não foi tão trágico quanto estava esse ano. Falou que tinha muitos alunos que  
184 moravam no interior e que se sentia frustrado por não ter votado na eleição passada,  
185 enfatizou que votava em todos os cursos, pois participava de todos os cursos diurnos e  
186 destacou a necessidade de uma nova forma de votação e que se a eleição ocorresse on line  
187 todos poderiam votar. Sra. Rosiane Brito, em resposta a Profa. Pollyanna Almeida,  
188 afirmou que um dos problemas era o deslocamento, ratificou a fala do Prof. Luis Hita e  
189 disse que era importante o que ele colocou. Informou que a Comissão Eleitoral ficou  
190 surpresa com a forma que a campanha chegou chegou até eles e pediu que os candidatos,  
191 caso estivessem presentes, vislumbassem o melhor para a Medicina. Deixou claro que  
192 não haverá aglomeração, porém, tendo em vista as solicitações, por precaução os  
193 processos foram encaminhados ao jurídico a fim de respaldar as decisões e pediu para  
194 ouvir a palavra do Ziraldo Oliveira, responsável pelo SUTIN. Prof. Alfredo Dacal  
195 ressaltou sua fala dizendo que o risco de deslocamento dos estudantes em ônibus  
196 intermunicipais ou mesmo dentro da cidade seria muito grande, sugeriu que não fizesse  
197 nada presencial até setembro e em relação ao atual Coordenador disse que mobilizaram  
198 aos professores antigos, mas eles se negaram e o Prof. José Tenório assumiu, elogiou os  
199 trabalhos do Prof. José Tenório. Recomendou que a comissão eleitoral trabalhasse regras  
200 mais rígidas, incluindo algumas questões éticas. Sugeriu que a eleição fosse suspensa para  
201 retornar em setembro, quando pudessem ser feitos debates, iguais às eleições para Reitor,  
202 com o intuito da participação de todos. Prof. Fernando Fidelis iniciou sua fala dizendo  
203 que o processo de campanha foi colocado de forma dentro do prazo, e não houve  
204 nenhuma intenção de afrontamento para nenhum dos seguimentos docente, estudantil nem



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

205 dos técnicos e disse que o processo precisaria ter lisura. Agradeceu a comissão eleitoral  
206 pelo trabalho que estava sendo feito, a questão da suspensão foi acatada, votada e  
207 aprovada pelo CONSU, mas gostaria que o processo desse continuidade pelo motivo da  
208 variedade dos calendários que estava em cada ano do curso, que não estava discordando  
209 do Prof. Alfredo Dacal, mas o processo foi discutido anteriormente que se tivesse um  
210 candidato a eleição seria online e mais de um candidato seria presencial, sugeriu mudar a  
211 forma de votação visto que estávamos na fase vermelha, ao invés de ser presencial seria  
212 votação online, visto que houve outras eleições em outras coordenações de curso, a não  
213 ser que estivesse proibido naquele momento ou que houvesse dificuldade pelo SUTIN de  
214 realizar esse processo dessa forma, ressaltou que estavam aguardando todas as decisões  
215 aprovadas para que o processo fosse plural e democrático e com qualidade na formatação  
216 do curso de medicina. Pediu que o conselho revisse a forma da eleição. Zivaldo Oliveira  
217 iniciou sua fala dizendo que a discussão da votação virtual estava sendo discutido há  
218 meses, iniciou quando outras coordenadorias oficialmente entraram em contato com a  
219 SUTIN para falar da possibilidade de fazer uma votação online assim como houve o  
220 contato da Profa. Ilka do Amaral e da Sra. Rosiane Brito e explicou a todos os detalhes a  
221 cerca da votação online, informou que não tinha um sistema de votação online que  
222 satisfizesse todos os padrões de uma votação e que existia um sistema que ele conhecia  
223 que era proposto, um sistema federal fluminense de votação online com o nome de  
224 “ELIOS”. Ressaltou que mesmo que usassem o Google forms ou qualquer ferramenta  
225 disponível de terceiros ou publica liberada pelos próprios órgãos federais ou estaduais não  
226 iria ter a mesma garantia de uma votação presencial, disse que essa informação teria que  
227 estar bem clara para todos os presentes, explicou sobre como seria uma votação online,  
228 relatou casos que possivelmente poderiam ocorrer, a exemplo das pessoas terem ou não  
229 mais afinidade com a tecnologia assim como um email institucional que poderia ser  
230 compartilhado com outros usuários entre outros problemas e esclareceu que não haveria  
231 auditoria para ser feita, entre outras situações que não haveria clareza da auditabilidade,  
232 ressaltou que o processo eleitoral não era simplesmente contar votos, isso seria prático,  
233 ele transpassava, sendo muito maior do que isso, que existia uma postura em relação ao  
234 candidato A ou B que levaria questionamentos superiores a isso, que o sistema não  
235 amparava esse tipo de questionamento, entre outros questionamentos sociais e  
236 psicológicos em que o votante teria direito de se manifestar em relação. Ressaltou que  
237 nesse momento para votação online teria essas ferramentas que não cobriam todos os  
238 aspectos eleitorais. Respondendo as perguntas feitas, explicou que o usuário e senha eram  
239 intransferíveis, mas dentro do processo eleitoral isso se complicava porque poderia levar a



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

240 questão de que alguém votou por ele e para isso teria que ter uma auditoria. Prof. Luis  
241 Hita explanou sobre as eleições presenciais e disse que no modo escrito sempre tinha  
242 possibilidade de ter fraude, apesar de ter comissão ter fiscal, sempre havia tentativa de  
243 fraude, ressaltou que confiava na comissão eleitoral e sabia que não iria existir isso,  
244 concordou com a fala de Zivaldo Oliveira quando ele falou das limitações. Disse que não  
245 ia usar mais a ferramenta do Google para fazer provas com seus alunos, porque poderia  
246 ser outra pessoa respondendo pelo aluno, se partisse do principio que os alunos não teriam  
247 principio ético. Disse saber da existência de limitações, que não havia sistema perfeito  
248 que seria ideal, mas o menos imperfeito seria ainda no próximo mês fazer uma eleição  
249 online, elogiou o Prof. José Tenório pelo seu trabalho e, ressaltou que apesar dos  
250 problemas seria melhor fazer a votação online. Prof. Henrique Costa ratificando a fala do  
251 Zivaldo Oliveira, disse que tinham limitações, assim como a presencial, mas não era  
252 impossível. O acadêmico Saulo Silva, membro do DA2, informou o posicionamento da  
253 comunidade estudantil representada pelo DA2 sobre as eleições, elogiou o Prof. José  
254 Tenório pelo trabalho feito como Coordenador, disse ter tido muitas dificuldade no  
255 período de trocas de coordenadores, ressaltou que não haveria necessidade de ter uma  
256 eleição de forma tão rápida visto que o trabalho do Prof. José Tenório poderia continuar  
257 por mais tempo e de ter mais tempo para conversar melhor com os candidatos para eles  
258 compreenderem melhor a realidade dos estudantes e do curso. Enfatizou que o  
259 posicionamento do DA2 era de que as eleições poderiam ser adiadas por um período mais  
260 longo para que fosse feita de modo presencial no final do ano. Sra. Rosiane Brito falou  
261 que o Acadêmico Saulo Silva se colocou muito bem em relação a competência do Prof.  
262 José Tenório mesmo sendo Coordenação *pro tempore*, enfatizou que ele estava se  
263 esforçando para atender todas as demandas da Coordenação de medicina. Sra. Rosiane  
264 Brito perguntou de quem seria a responsabilidade do voto de uma pessoa que por ventura  
265 não fosse da categoria votante. Ressaltou que enquanto comissão sempre teve dúvidas  
266 sobre a votação online, falou que não estaria contra a esse modo de votação e estava  
267 sempre a favor de inovações. Diante das falas durante o percurso dessa reunião, sugeriu  
268 que o SUTIN pensasse a votação online e em contra partida aguardasse a eleição para  
269 setembro e criasse uma comissão que auxiliasse ao Prof. José Tenório e também para que  
270 os candidatos estivessem conhecendo mais de perto das necessidades do curso de  
271 medicina. Profa. Mara Ribeiro iniciou sua fala dizendo que gostaria de ter a esperança do  
272 Prof. Alfredo Dacal, disse que não achava que em setembro a situação estaria tranquila  
273 para se fazer uma eleição presencial, mesmo que tivesse certeza de qualquer forma o  
274 curso de medicina tinha necessidade de ter suas definições de gestão já prontas para que



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

275 pudesse seguir, concordou com a fala do Prof. Fernando Fidelis. Explanou que o mundo  
276 estava mudando, o normal seria outra situação, falou que muitas coisas seriam mudadas  
277 então não poderia esperar voltar ao normal e que a tecnologia iria acontecer e que muitas  
278 coisas seriam instrumentalizadas com as tecnologias, enfatizou que primeiro prevaleceria  
279 a ética. Prof. Luiz Hita falou que respeitava e gostava muito do Prof. José Tenório,  
280 respondeu a uma pergunta do chat dizendo que a eleição não foi repentina, disse que o  
281 processo democrático precisava ser respeitado, coordenador *pro tempore* era por um  
282 tempo e teria que ter eleição, o errado seria não ter eleição, informou que o Coordenador  
283 do curso tinha o apoio do colegiado, do NDE e de outros professores, ressaltou que  
284 ninguém perguntou ao Prof. José Tenório se ele estava disposto a continuar a ficar por  
285 uma ano ou por meses, enfatizou que o melhor seria votação online. Profa. Barbara  
286 Patrícia disse que compartilhava da fala da Profa. Mara Ribeiro de que não era tão  
287 esperançosa como o Prof. Alfredo Dacal e sabia que as expectativas epidemiológicas não  
288 são nada favoráveis. Sugeriu o sistema de votação que foi utilizado pelo Conselho de  
289 fonoaudiologia de forma online na última eleição em 2019. Pelo Chat Profa. Maria  
290 Lucélia informou que no conselho de enfermagem que ocorreu no ano passado foi usado  
291 o mesmo sistema. Profa. Margareth Tavares corroborou com as falas do acadêmico Saulo  
292 Silva e da Sra. Rosiane Brito dizendo que o Prof. José Tenório merecia ser recebido com  
293 louvor e parabenizou todo o seu trabalho no curso de medicina, relatou que a Uncisal  
294 começou com a Escola de medicina, ECMAL. Pediu para que quem viesse somasse com  
295 o curso de Medicina e com a Universidade, explanou para os alunos que eles faziam a  
296 diferença na organização, pediu pra que todos andassem juntos, disse que referente à  
297 eleição ser virtual ou não, argumentou que o perigo de ir votar ou sair de casa estava  
298 posto, mas também era a favor da tecnologia. Prof. Fernando Fideles disse que após a fala  
299 do Diretório Acadêmico 2 de maio, se referindo a prorrogação, preferia esperar as  
300 condições sanitárias que eram determinadas pelo Governo do Estado, entendeu que em 30  
301 (trinta) dias estariam voltando para a fase amarela e a questão da escolha do voto ser  
302 presencial ou online, seria de acordo com a definição do CONSU. Concordou com a  
303 fala dos alunos e sugeriu que aguardassem as condições sanitárias. Destacou a  
304 continuação do processo democrático e plural, ressaltou que a definição que fosse dada  
305 iria ser cumprida e iria acompanhar todo processo até a finalização. Zivaldo Oliveira falou  
306 que tinha alguns sistemas no radar e estava estudando outros sistemas, inclusive a  
307 montagem de mais de uma ideia em conjunto para poder tentar fazer algo para votação.  
308 Ressaltou que todas as limitações estavam postas e era isso que devia ficar claro, notou  
309 que na própria discussão existia muito mais em jogo do que a questão do votação em si,



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

310 disse que mesmo que trouxesse naquele dia um sistema de votação mais seguro, em que o  
311 governo federal disponibilizasse para UNCISAL, entendia que não seria suficiente para  
312 poder fazer uma votação online, porque as questões não seriam as ferramentas, mas os  
313 difíceis questionamentos. Falou que em relação à questão ética concordou plenamente  
314 com a fala dos Professores Luís Hita e Mara Ribeiro, ressaltou que quando se falava de  
315 uma eleição os ânimos ficam muito acirrados por ter pessoas que se posicionavam de  
316 maneira um pouco mais intensa, destacou justamente o receio de ocorrer algum  
317 rompimento com a ética a ponto de precisar de auditoria e deixou claro que com qualquer  
318 sistema que estava vendo não teriam auditorias disponíveis, portanto não teria como  
319 cobrir esse ponto. Ressaltou que se o Consu decidisse que a votação fosse on line,  
320 precisaria de uma força-tarefa a fim de conseguir uma melhor plataforma e ainda assim,  
321 precisaria trabalhar junto com a Comissão para entender as necessidades postas e que  
322 ainda assim a Sutin só definia aquilo ligado a tecnologia, propriamente a uma definição  
323 tecnológica e nada mais, que não envolvia essa pluralidade de pensamentos dos  
324 conselheiros. Profa. Mara Ribeiro concordou com a fala do Sr. Zivaldo Oliveira, explanou  
325 que o conselho estava reunido naquele dia por que houve uma suspensão dos transportes  
326 intermunicipais e isso iria impedir que alguns estudantes pudessem vir presencialmente,  
327 disse que se o problema fosse sanado talvez não fosse necessária uma eleição totalmente  
328 online naquele momento, sugeriu ter um eleição híbrida e a parte tecnológica seria  
329 pensado para algumas pessoas. Ressaltou que a eleição foi suspensa em função da  
330 suspensão do transporte público intermunicipal, não foi pela pandemia, lembrou que  
331 foram realizadas eleições na pandemia e elas não foram suspensas. Referente a fala do  
332 Prof. Luis Hita disse que ele trouxe outra situação de não ir para preservar sua saúde,  
333 ressaltou que a proposta híbrida seria uma possibilidade de contemplar os dois modos de  
334 votação. Prof. Henrique Costa apresentou as três propostas: a proposta um foi relativa a  
335 suspensão até ter o controle da situação da pandemia, ou seja, uma tranquilidade para a  
336 votação; a proposta dois seria votação totalmente virtual e a proposta três a eleição  
337 híbrida, que seria a votação presencial e na impossibilidade ou por opção a pessoa não  
338 quisesse se deslocar, faria uso da tecnologia virtual. Profa. Ilka do Amaral perguntou se a  
339 proposta da suspensão seria apenas enquanto estivesse na fase vermelha. Em resposta Prof.  
340 Henrique Costa disse que o parecer da COJUR ressaltou a questão da possibilidade de  
341 deslocamento seria um impedimento na questão de livre escolha, da democracia e disse  
342 que a questão da pandemia também pesava pelo risco de contaminação, mas o que  
343 embasou o parecer da COJUR foi à questão do impedimento do livre deslocamento do  
344 eleitor para o local de votação. Profa. Ilka do Amaral argumentou se quando saísse da



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

345 fase vermelha e voltasse o transporte intermunicipal, caso fosse a opção escolhida pelos  
346 conselheiros se a eleição poderia ser marcada de forma presencial. Em resposta, Prof.  
347 Henrique Costa disse que do ponto de vista da eleição, da questão Eleitoral, da questão da  
348 democracia, do direito ao voto, seria basicamente pela questão do deslocamento. Prof.  
349 Djalma Sobrinho explanou sobre a situação, disse que não era sabido o que poderia  
350 acontecer, se alguém tentou fazer prognósticos ao longo desse ano todo terminou fazendo  
351 algumas algumas previsões completamente equivocadas, falou que acreditava que a  
352 vacina teria um impacto muito grande no número de casos, propôs marcar uma reunião  
353 dali a 15 (quinze) dias ou 30 (trinta) dias para reavaliar a situação, quando Alagoas saísse  
354 da fase vermelha ou qualquer situação, faria uma reunião para avaliar melhor. Em  
355 resposta, Prof. Henrique Costa disse que dentro da proposta número um não decidiu a  
356 data, pela questão de fase se a opção do Conselho fosse de suspensão para uma fase  
357 posterior, antes de definir a data, teria uma reunião do CONSU e quando tivesse mudança  
358 de fase para fase amarela, marcaria uma reunião com o Conselho para ver o poderia ser  
359 discutido, se haveria condições ou não de fazer uma eleição presencial. Ao fim, manteve  
360 as três propostas, suspensão até a voltar a discutir de acordo com a fase com a situação  
361 pandêmica, a outra totalmente virtual e a última situação híbrida. Sra. Roseane Brito  
362 solicitou que fosse determinado o tempo para segunda e terceira propostas, pediu que  
363 determinasse uma previsão para acontecer para deixar claro e objetivo. Em resposta Prof.  
364 Henrique Costa disse que a discussão sobre as datas seria posterior porque precisaria  
365 discutir com o SUTIN o tempo que eles iriam precisar, falou que o Zivaldo Oliveira faria  
366 o levantamento para que pudessem ver a questão do tempo. Após discussões as propostas  
367 foram postas para votação, a proposta 1, suspensão da eleição ganhou com 31 votos;  
368 Proposta 2, eleição com votação totalmente virtual obteve 2 votos e Proposta 3, eleição  
369 com votação híbrida obteve 8 votos. Prof. Henrique Costa, enfatizou que quando  
370 ocorresse a regressão da fase, antes de definir a data da eleição, reuniria o Conselho para  
371 que a situação fosse reavaliada. Finalizada a votação o Presidente do Consu passou para o  
372 terceiro ponto da pauta referente a eleição para Reitoria. Informou que estava chegando  
373 ao final da gestão 2017/2021, que era preciso começar a organização para a eleição da  
374 Reitoria, e o primeiro passo seria montar a comissão eleitoral que uma vez composta  
375 traria o Regimento da eleição para o CONSU para desencadear esse processo, enfatizou  
376 que naquele momento seria necessário definir a composição da Comissão Eleitoral e  
377 posteriormente passou a palavra para o Prof. Gustavo Vasconcelos, que iniciou falando  
378 sobre sua experiência vivida na última eleição para Reitoria em 2017. Ressaltou sobre o  
379 número demasiado dos membros da Comissão Eleitoral do pleito de 2017 pela quantidade



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

380 exagerada de 15 membros mais os suplentes, disse que as reuniões eram muitas pessoas,  
381 quando estes participavam, outro problema foi que com 15 membros a participação não  
382 era tão efetiva, disse que a comissão teve que ser republicada, salvo engano por três  
383 vezes, senão quatro, explicou que à medida que iam avançando nas discussões alguns  
384 membros já não podiam se fazer presentes e assim tinha que ser republicada e gerava  
385 transtornos. Após o relato, Prof. Gustavo Vasconcelos sugeriu que o número dos  
386 membros da composição da Comissão Eleitoral fosse reduzido, sua sugestão foi uma  
387 comissão com nove pessoas, que já seria um número satisfatório para manter a  
388 representatividade, seriam três professores, três alunos e três servidores técnicos-  
389 administrativos. Pelo chat Prof. Alfredo Dacal sugeriu dois membros no máximo, em  
390 resposta Prof. Gustavo Vasconcelos respondeu que com dois membros seria problema,  
391 justificou que teria que manter uma comissão que não fosse tão grande, mas que também  
392 não fosse muito pequena por conta dos locais de votação distribuídos entre as unidades  
393 assistenciais, as unidades de apoio assistencial, os pólos EAD, a própria sede e ETSAL e  
394 precisaria ter membros suficiente para que eles se fizessem presentes nos locais de  
395 votação, explicou que com a redução 9 membros na comissão e 9 suplentes, teria no dia  
396 18 membros que poderiam se dividir entre os locais de votação e manteria, exceto o  
397 presidente que fica rodando em todos os locais. Prof. Gustavo Vasconcelos sugeriu os  
398 membros que poderiam compor a referida Comissão, um professor do bacharelado, um  
399 professor dos tecnológicos e um professor da Aduncisal, já seria a representação da  
400 categoria docente, um aluno do bacharelado, um aluno dos tecnológicos, um aluno do  
401 curso de pós-graduação na Universidade com a representação discente e os técnicos  
402 administrativos um que fosse da academia, um da sede, um representando as unidades  
403 vinculadas a sede e um do sindicato, assim conseguiria manter representatividades de  
404 segmentos, representatividade de locais, toda UNCISAL contemplada e o número  
405 tranquilo de trabalhar, justificou o discurso dizendo que não estaria falando como se  
406 tivesse na comissão, estaria deixando a sugestão como experiência para os membros que  
407 compuserem a comissão do pleito, pois perceberam a necessidade de enxugar o número  
408 de membros. Agradeceu ao Reitor, a Vice-Reitora e aos demais presente na reunião, disse  
409 que queria trazer essa reflexão do último processo, pediu para ser repensado a redução  
410 para três membros de cada segmento. Prof. Alfredo Dacal parabenizou o Prof. Gustavo  
411 Vasconcelos pelo relato. Prof. Henrique Costa lembrou que o Prof. Gustavo Vasconcelos  
412 foi presidente da Comissão eleitoral da eleição anterior para Reitoria, disse que foi um  
413 processo que transcorreu mais tranquilo de que em outras épocas e lembrou também que  
414 fora os membros da Comissão, ainda teriam a participação dos representantes de chapa.



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

415 Prof. Gustavo Vasconcelos completou sua fala dizendo que estavam presentes na reunião,  
416 além dos delegados da chapa, a Reitoria ainda forneceria um consultor jurídico necessário  
417 para as dúvidas legais no momento da construção do regulamento e nas avaliações que  
418 precediam o pleito, disse que a comissão que eram 15 (quinze) membros no processo  
419 contava com mais pessoas e que poderia chegar até 20 (vinte) pessoas, enfatizou que eram  
420 reuniões extensas e perceberam que era uma representatividade de 60% (sessenta por  
421 cento. O Presidente do Consu agradeceu ao Prof. Gustavo Vasconcelos e a Zivaldo  
422 Oliveira que deram suas contribuições para amadurecer as ideias. Deu início às discussões  
423 e passou a palavra aos Conselheiros. Profa. Francine Loureiro parabenizou todos os  
424 membros que participaram das comissões eleitorais da UNCISAL, em especial ao Prof.  
425 Gustavo Vasconcelos e perguntou quantos locais de votação existiam para pensar na  
426 questão do deslocamento, concordou com a fala do Prof. Gustavo Vasconcelos e disse que  
427 foi de extrema importância o que ele apresentou, confirmou que a comissão era grande  
428 composta por diversos membros. Prof. Henrique Costa parabenizou a colocação da Profa.  
429 Francine Loureiro, disse que em caso de ter a necessidade de ampliar a comissão para  
430 atender o dia da votação ampliaria o número de suplentes. Exemplificou que se fosse 9  
431 (nove) membros, como Prof. Gustavo Vasconcelos sugeriu, colocaria dois suplentes por  
432 cada um dos segmentos para poder cobrir, se fosse necessário. Em resposta à Profa.  
433 Francine Loureiro, Prof. Gustavo Vasconcelos respondeu que foram três locais de votação  
434 na UNCISAL contemplando docentes e discentes e técnicos administrativos; na ETSAL  
435 técnicos administrativos e discentes, três locais de votação nos três hospitais e três pólos:  
436 Maragogi, São José da Laje e Arapiraca, logo, foram 11 (onze) locais de votação. Prof.  
437 Vagner Herculano falou que o trabalho de levantamento seria feito pela comissão e que  
438 poderia criar pólos satélites ou uma região satélite para concentrar por macrorregião e  
439 fazer um deslocamento mais curto para essas pessoas. Disse ter votado em uma eleição  
440 híbrida para talvez até testar com os polos, mas entendia o que Zivaldo Oliveira falou das  
441 exposições, o que poderia trazer insegurança. Profa. Cynara Santos disse que para a  
442 eleição para Reitor deveria ser outro formato, um formato mais híbrido, disse que estava  
443 pensando em dois momentos, não apenas na eleição de coordenador de medicina. Em  
444 resposta à Profa. Cynara Santos, Prof. Vagner Herculano disse que o importante no  
445 momento era definir a quantidade de membros da Comissão Eleitoral, falou que a  
446 proposta de ter 18 (dezoito) membros daria para suprir todos os pólos. Profa. Francine  
447 Loureiro disse que o número para compor a comissão eleitoral dependeria do número dos  
448 locais de votação. Prof. Henrique Costa agradeceu a fala da Profa. Francine Loureiro e em  
449 resposta disse que teriam 11 (onze) locais com mais os polos novos, mas eles poderiam



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

450 ser condensados em Macro regiões e perguntou ao Prof. Vagner Herculano se ele teria  
451 ideia de quantas macros regiões poderiam ser distribuídas pela característica dos  
452 Municípios. Prof. Vagner Herculano respondeu que teria Maceió contemplada e mais três,  
453 explicou que como teve uma expansão, teria que redimensionar por questão de  
454 distância e ver qual a cidade satélite para ficar mais equilibrada pela questão de  
455 distanciamento, mas teria três e mais um, que seria Maceió que daria para distribuir ficar  
456 acessível para todos os alunos. Profa. Cynara Maria Santos sugeriu acrescentar mais um  
457 pólo para o sertão a exemplo Santa do Ipanema e Olho D'água das Flores. Prof. Wagner  
458 Herculano falou que não era válido a discussão naquela hora e enfatizou que ter que  
459 redimensionar para criar uma situação igualitária para os alunos se locomoverem. Em  
460 resposta a Profa. Francine Loureiro, o Presidente do Consu disse que daria para pensar em  
461 cerca de 12 (doze) pontos de votação, a maioria em Maceió e alguns distribuídos para  
462 atender aos municípios. Prof. Luis Hita disse que não dava para discutir se seriam 13 ou  
463 14, pois o assunto dependia de muitos fatores como o Prof. Vagner Herculano explicou,  
464 concordou com a proposta do Prof. Gustavo Vasconcelos de 9 membros titulares e 9  
465 membros suplentes, porém sugeriu que houvesse ao invés de 1 suplente, fossem 2  
466 suplentes, pela possibilidade de uma mudança ou porque alguns suplentes não pudessem  
467 participar no dia, pela mobilidade, ou que possa ter a criação de um outro Polo. Prof.  
468 Henrique Costa explanou que havia basicamente duas propostas: uma do Prof. Gustavo  
469 Vasconcelos que seria 9 titulares mais 1 suplente, a outra proposta do Prof. Luis Hita que  
470 seria 9 titulares e mais 2 suplentes. Profa. Francine Loureiro perguntou o que versava o  
471 regimento da comissão eleitoral, se havia algum valor em relação ao titular pra o titular  
472 correspondente. Prof. Henrique Costa respondeu que não haveria nenhuma definição no  
473 regimento, explicou que seria um ponto interessante nessa discussão sobre o Regimento e  
474 que poderia deixar definido para as próximas eleições tivesse um padrão a ser utilizado  
475 amplamente discutido com a comunidade, no caso no CONSU. Profa. Ilka do Amaral  
476 entendeu a proposta do Prof. Gustavo Vasconcelos para diminuir, visto que ele viveu a  
477 experiência, disse que se aumentasse para 2 suplentes ficaria ainda maior do que foi  
478 anterior, entendendo o número de pólos que poderia aumentar e complicar para viabilizar  
479 essa questão talvez fosse importante manter as 18 pessoas e deixaria a possibilidade do  
480 próprio curso trazer mais alguns suplentes caso fosse necessário. Lembrou que a comissão  
481 eleitoral naquela época foi republicada várias vezes porque algumas pessoas precisaram  
482 sair e outras entraram disse que a situação poderia ser resolvida por uma determinação do  
483 CONSU caso seja necessário, falou que era difícil trabalhar com a comissão tão grande,  
484 pois passou por algumas comissões e sabia que não funciona tão bem. Pelo Chat Prof.



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

485 Luis Hita concordou com a fala da Vice-Reitora e retirou a proposta sugerida de 2  
486 suplentes para a composição da comissão eleitoral. Prof. Gustavo Vasconcelos confirmou  
487 a fala da Profa. Ilka do Amaral e enfatizou que a comissão eleitoral anterior foi publicada  
488 3 vezes por motivos diversos, tiveram técnicos administrativos das unidades que  
489 precisaram ser substituídos por que com o volume de reuniões que aconteceu o serviço  
490 deles era necessário na unidade, por isso eles já não podiam mais ficar presente na  
491 comissão, alguns alunos que tiveram que ser modificados também e professores e sobre a  
492 questão de ter três membros de cada categoria nove titulares e os nove suplentes no total  
493 18 pessoas seriam suficientes mesmo aumento as seções eleitorais, informou que a  
494 maioria dos membros iria ficar em Maceió, rodando entre sede e Unidade, hospitais e  
495 ETSAL e apenas os membros que iriam se deslocar para os pólos ficariam lá. Prof.  
496 Alfredo Dacal explicou que a comissão seria convocada pelo presidente da Comissão de  
497 acordo com as necessidades, disse que na realidade se você se tivesse 18 suplente, não  
498 queria dizer que todos estariam trabalhando a todo momento com a comissão, mas hora  
499 da necessidade seria chamando por ordem de sequência disse que daria uma segurança  
500 maior e que achava melhor proposta de nove titulares e dois suplentes. Profa. Francine  
501 Loureiro disse que entendia que o suplente assumia as atividades e as responsabilidades  
502 no impedimento do titular. Prof. Henrique Costa colocou para votação as propostas, uma  
503 do Prof. Gustavo Vasconcelos e a outra do Prof. Alfredo Dacal, que retomou a proposta  
504 que o Prof. Luis Hita tinha retirado. Profa. Ilka do Amaral assumiu a sessão, visto que o  
505 Prof. Henrique Costa teve problemas técnicos e colocou as propostas em votação.  
506 Proposta um seriam 9 (nove) titulares e 9 (nove) suplentes e a Proposta dois seriam 9  
507 (nove) titulares e 18 (dezoito) suplentes. Explicou que primeiro seria a votação na  
508 proposta 1 e depois do tempo encerrado iniciaria a votação na proposta 2. Com 37 votos a  
509 favor venceu a proposta 1, enquanto a proposta 2 teve apenas 3 votos a favor. Prof.  
510 Henrique Costa explicou que normalmente após a indicação de composição de membros  
511 da comissão eleitoral iriam ser feitos os encaminhamentos para os segmentos, as  
512 unidades, um docente de cada um dos cursos, um dos bacharelados, um dos tecnológicos  
513 e um indicado pela ADUNCISAL. Profa. Francine Loureiro, pelo chat, lembrou que  
514 quem fosse membro da comissão eleitoral não poderia ser Fiscal de Chapa. Profa. Ilka do  
515 Amaral retificou a fala do Prof. Henrique Costa e disse que seriam 2, 1 suplente e 1  
516 efetivo de cada uma das categorias que foram sugeridas na sessão, que seria 1 professor  
517 dos bacharelados, 1 dos tecnológicos, incluiu também os professores do CED que  
518 entrariam como tecnológicos e ressaltou que basicamente seria 1 indicação entre CCI,  
519 CCS, 1 indicação ente o CED e o CTEC e mais 2 professores da ADUNCISAL; dos



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

520 técnicos seria um da academia, que incluiria toda a Sede e a ETSAL, 1 suplente e 1  
521 efetivo, para as unidades externas, hospitais e unidades de apoio 1 suplente e 1 efetivo, do  
522 sindicato 1 suplente e 1 efetivo; dos estudantes seria 2 da graduação e 1 da pós-  
523 graduação, dentro da graduação, seria 1 do bacharelado com o suplente e 1 dos  
524 tecnológicos com 1 suplente e 1 da pós-graduação que seriam a indicação de todos os  
525 residentes e mestrado. Prof. Luis Hita, informou que assim como o sindicato e a associação  
526 de professores, representava os técnicos e professores, o representante maior dos  
527 estudantes era o DCE, então teria um desses dois estudantes do DCE, o outro seria  
528 indicado pelos alunos como todo, disse que concordava com o da pós-graduação e outro  
529 da graduação, enfatizou que o do DCE era o representante máximo como o sindicato e  
530 como a associação. Prof. Gustavo Vasconcelos concordou com o Prof. Luis Hita,  
531 ressaltou que tanto os diretórios vinculados aos bacharelados como tecnológicos tinham a  
532 integração com os alunos e quando fosse solicitado que indicassem discentes tanto  
533 bacharelados quando tecnológicos dos próprios diretórios, enfatizou que a indicação  
534 máxima dos alunos estaria contemplada na própria indicação de quem iria compor a  
535 comissão. Pelo chat o discente Maykon Wanderley informou que o Dce representava  
536 todos os estudantes, inclusive da pós. Prof. Francine Loureiro concordou com a fala dos  
537 Professores Luis Hita e Gustavo Vasconcelos e enfatizou que quem fosse membro da  
538 Comissão Eleitoral, não poderia ser Fiscal de Chapa. Prof. Henrique Costa informou iria  
539 encaminhar para os seguimentos um comunicado oficial solicitando a indicação e pediu  
540 que a resposta fosse breve com prazo de uma semana, após indicações o CONSU faria a  
541 homologação da composição e daria o prazo para a comissão eleitoral estudar uma proposta  
542 de regimento, de resolução e trazer ao Conselho, na próxima reunião ordinária de  
543 maio, caso fosse necessário a comissão poderia solicitar uma prorrogação de prazo e  
544 convocaria uma reunião extraordinária para atender a necessidade da comissão eleitoral.  
545 Profa. Sandra Zimpel perguntou sobre se o centro indicaria um docente e um técnico  
546 administrativo ficando dois representantes 1 de CCI e 1 do CCS e 1 do CTEC e 1 do  
547 CED, para onde seria enviada a indicação e quem falaria com os alunos. Prof. Henrique  
548 Costa respondeu que a indicação seria enviada para o CONSU e o próprio Diretorio  
549 falaria com os alunos, argumentou sobre quem indicaria o aluno de pós graduação,  
550 esclareceu que normalmente os alunos da pós faziam um tipo de associação, mas de  
551 qualquer forma enviaria essas proposições e teria que ser devolvido para o CONSU.  
552 Profa. Sandra Zimpel sugeriu que a PROPEP fizesse esse link. Pelo chat os conselheiros  
553 se manifestaram, Profa. Ilka do Amaral informou que em relação ao servidor da academia  
554 também tinha a indicação da ETSAL. Profa. Liliane Dizeu sugeriu que poderia



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

555 encaminhar pra PROPEP E PROEST e que faria a tramitação dos documentos e a decisão  
556 seria do movimento estudantil. A conselheira discente Julia Muniz informou que que o  
557 DCE também representava os alunos da pós. O conselheiro Maykon Wanderley disse que  
558 a PROPEP não representava interesse de aluno, assim como as outras Pró-Reitorias e  
559 afirmou que os Diretórios e Centros Acadêmicos representavam seus alunos e seus  
560 membros. A conselheira Julia Muniz confirmou a fala da Profa. Liliane Dizeu de que a  
561 Proest encaminharia os documentos porque os alunos não tinham acesso ao SEI. Profa.  
562 Mara Ribeiro pediu esclarecimento, sobre quem faria a indicação, visto que o Prof.  
563 Henrique Costa e Profa. Adriana Zimpel citaram a PROPEP e o DCE se manifestou para  
564 fazer a indicação do alunos da pós, confirmou que a PROPEP teria a supervisão tanto do  
565 *Lato Sensu* quanto de *Stricto Sensu*, que eram representações diferentes e que teria  
566 resrepresentações de discentes do dois. Prof. Henrique Costa em resposta a Profa. Mara  
567 Ribeiro disse que normalmente nas Intituições de Ensino Superior, normalmente existia,  
568 em sua época de sua formação uma associação de pós graduando, mas teria que olhar no  
569 Regimento, falou que não teria empecilho nenhum em discurtir o assunto com os  
570 interessados tanto com o DCE quanto os estudantes da pós graduação, enfatizou que o  
571 importante seria a participação do estudante, independente de onde viesse a indicação.  
572 Explanou sobre a expansão da pós graduação, no *Stricto Sensu*, asssim como da  
573 residência, sugeriu que o DCE fizesse a interação com esses estudantes, se fosse o caso da  
574 representação do DCE e que esse dialogo fosse fortalecido para que a voz desses  
575 estudantes fossem maior representadas. Profa. Mara Ribeiro, em resposta ao discente  
576 Maykon Wanderley disse que as Pró-reitorias não representavam os alunos, disse que o  
577 DCE era formado pela representação de todos os cursos de pós-graduação, ressaltou que  
578 a formação do DCE representava todos os cursos e sua preocupação seria a representação  
579 da pós-graduação. Profa. Liliane Dizeu para esclarecer a discussão do chat, disse que o  
580 que sugeriu poderia ser encaminhado para PROEST posteriormente encaminhar para o  
581 alunos, visto que o DCE não tinha acesso ao SEI, disse ser importante deixar bem claro  
582 que a PROEST nunca tomou nenhuma decisão pelo aluno, pelo movimento estudantil,  
583 deu exemplo que precisou solicitar o DCE um aluno pra representar a UNCISAL no  
584 premio Nobel e acatou a sugestão do DCE. Profa. Francine Loureiro sugeriu ter um  
585 reunião extraordinária para homolação da comissão da eleição da reitoria, visto que a data  
586 da próxima reunião ordinária seria muito longe. Prof. Henrique Costa informou a Profa.  
587 Francine Loureiro que a homologação seria em tempo hábil, em uma semana e na  
588 próxima reunião ordinária do consu seria apresentada a demanda da comissão eleitoral,  
589 caso a comissão não conseguiu-se em tempo hábil a resolução, pederia um adiamento da



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382  
Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

590 apresentação para um tempo para eles julgarem pertinentes. A conselheira Julia Muniz  
591 disse que pelo estatuto do DCE representava todos os alunos da universidade e não  
592 necessariamente precisava ter um representante de cada curso para que o aluno tivesse essa  
593 representatividade, enfatizou que isso iria para além das pessoas que compusessem o  
594 Diretorio, ratificou a fala do discente Maykon Wanderley em que as Pró-Reitorias não  
595 representavam os estudantes mais do que o DCE, sendo ele a instância máxima,  
596 confirmou a fala da Profa. Liliane Dizeu quando disse que os alunos não tinham acesso ao  
597 SEI e os pedidos e devoluções chegavam pelas Pró-Reitorias, principalmente pela  
598 PROEST. Prof. Henrique Costa esclareceu que a PROPEP iria indicar os estudantes,  
599 assim como a PROEST enviaria a solicitação ao DCE, a PROPEP enviaria aos estudantes  
600 da pós-graduação e *stritus sensus* solicitação para que eles indicassem essa representação.  
601 Pediu ao DCE que ficasse em diálogo constante para que eles pudesse estar representados  
602 de forma atualizada. Ressaltou aos discentes Maykon Wanderley e Julia Muniz de que a  
603 PROPEP não tinha interesse de indicar o nome, mas enviar a solicitação desses nomes.  
604 Prof. Alfredo Dacal, explanou sobre o processo constante universidade, sempre trazendo  
605 coisas novas e encontravam situações que ainda não foram pensadas antes. Disse que era  
606 importante que denifissem quais serem os níveis da pós graduação, *Latus Sensu*, *Strictu*  
607 *Sensu* e residência médica e que nesse processo da escolha, esses alunos incluídos de  
608 maneira democrática escolhessem esse nome, encaminhassem para o DCE e para ser  
609 organizado pelo próprio DCE. Prof. Henrique Costa agradeceu a fala do Prof. Alfredo  
610 Dacal e acrescentou em sua fala a questão dos alunos de bacharelado e tecnológico com a  
611 representação de indicação dentre esse pares. Profa. Ilka do Amaral explanou sobre sua  
612 experiência sobre a eleição passada quando recebeu do DCE a solicitação de participar da  
613 eleição passada, explicou que não participou pois seria candidata, disse que do jeito que  
614 foi feita foi muito válida e quem foi representando o CCS foi realmente foi alguém que  
615 estava disposto e se voluntariou, explanou duvida na fala da Profa. Sandra Zimpel e  
616 explicou que o servidor que iria representar a academia ou o prédio sede poderia ser um  
617 servidor de qualquer nível do prédio sede e não necessariamente direcionado ou dos  
618 centros, poderia ser alguém que estivesse em alguma Pró-Reitoria ou na controladoria  
619 acadêmica, disse que o ideal seria, enviar um email para todo o prédio sede para que o  
620 servidor pudesse se voluntariar, disse que seria uma maneira mais democrática e contaria  
621 com servidores que não estavam diretamente lotados no centros seria do prédio sede  
622 inteiro, da mesma forma os que estavam nas unidades externas e que desejassem  
623 participar poderiam ser autoindicar. Prof. Henrique Costa retificou a fala da Profa. Sandra  
624 Zimpel explicou que o CCS e o CCI indicaram 2 nomes, 1 suplente e 1 titular e o CED e



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

625 o CTEC indicariam os outros 2 nomes , Profa. Ilka do Amaral confirmou a fala do  
626 Presidente do Consu falou que que seria para os docentes, disse que o questionamento da  
627 fala dela foi para os servidores que estavam no prédio sede, mas não eram lotados nos  
628 centros e precisavam contemplar a todos os servidores, ressaltou que a UNCISAL não era  
629 só academia, tinha a parte administrativa também. Prof. Henrique Costa falou que a  
630 PROGESP poderia ser o meio para se mandar a solicitação, receber e encaminhar para o  
631 CONSU. Finalizou a fala dizendo que o CONSU iria encaminhar o documento  
632 solicitando que fosse divulgado entre os pares que foram elencados na reunião a indicação  
633 dos nomes juntos aos seus representados, com a finalidade de ser feito de uma forma  
634 democrática, solicitar às pessoas que tivessem interesse, que queriam se voluntariar que  
635 fossem ser levadas a uma lista e discutidas entres seus pares para ter uma participação  
636 ampla de toda comunidade nos três seguimentos, docentes, discentes e técnico, após  
637 consultas a data para dia 13 de abril para que fossem enviadas as sugestões dos nomes,  
638 faria a homologação e em maio na reunião ordinária a comissão traria resolução, caso a  
639 comissão precisasse de um alongamento prazo, fundamentasse e mandasse para o CONSU.  
640 Profa. Francine Loureiro perguntou quais os critérios para participar como membro da  
641 comissão eleitoral e em relação as servidores efetivos que estiverem em licença  
642 maternidade. Em resposta, Prof. Henrique Costa explicou que entre os estudantes teria  
643 que ser matriculados regularmente, enquanto aos servidores e docentes, efetivos e em  
644 atividades, em relação a quem estava de licença maternidade por não estar em efetivo  
645 exercício de atividade acreditava que não haveria possibilidade de participação, solicitou  
646 ao Dr. Williams Pacífico para dar explicação sobre o assunto. Em resposta Dr. Williams  
647 Pacífico disse que no regimento ou Estatuto não previa nenhuma regra, então quem  
648 definiria era o CONSU assim como na condição de estava em atividade ou não, apenas  
649 que tem que ter eleição. Destacou que enquanto o estatuto não fosse modificado e ser  
650 acrescentada regras, o CONSU quem definiria. Recomendou que apenas quem estivesse  
651 em atividade participasse, opinou sobre colocar nas regras apenas servidor ativo, efetivo e  
652 em atividade. Enfatizou que não tinha regra expressa nem no Regimento nem no Estatuto  
653 referente a essa condição de quem iria participar da comissão eleitoral. Profa. Francine  
654 Loureiro ratificou a fala do Dr. Williams Pacífico. Finalizada a discussão Prof. Henrique  
655 Costa colocou em votação a proposição das condições para participação da Comissão  
656 Eleitoral, sendo membros escolhidos entre estudantes regularmente matriculados nos  
657 cursos regulares da UNCISAL assim como Servidores e Docentes efetivos e em  
658 atividades, a proposta foi aprovada por unanimidade. Ao final da votação Prof. Henrique  
659 Costa informou que estava iniciado o processo para a eleição da reitoria, esperava a



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

660 participação de todos e daria encaminhamento na próxima reunião ordinária,  
661 possivelmente com a Resolução do Regimento da eleição para Reitoria, caso contrario,  
662 iria adequando conforme a necessidade da Comissão Eleitoral. Nada mais havendo a  
663 tratar, Prof. Henrique de Oliveira Costa, às onze horas e vinte minutos, agradeceu a todos  
664 e encerrou a sessão. Eu, Ana Valkiria de Paula das Silva, Secretaria do CONSU, lavrei a  
665 presente ata que após lida e aprovada deverá ser assinada por todos os conselheiros  
666 presentes à sessão.

667 Henrique de Oliveira Costa \_\_\_\_\_  
668 Ilka do Amaral Soares \_\_\_\_\_  
669 George Márcio da Costa e Souza \_\_\_\_\_  
670 Mara Cristina Ribeiro \_\_\_\_\_  
671 Maria Margareth Ferreira Tavares \_\_\_\_\_  
672 Thiago Henrique Batista Rodrigues \_\_\_\_\_  
673 Raquel Alves Araújo Sarmiento \_\_\_\_\_  
674 Liliane Correia Toscano de Brito Dizeu \_\_\_\_\_  
675 Rita de Cássia Rebelo Lemos \_\_\_\_\_  
676 Maria Elisangela Torres de Lima Sanches \_\_\_\_\_  
677 Francine Souza Loureiro de Mendonça Caetano \_\_\_\_\_  
678 Sandra Adriana Zimpel \_\_\_\_\_  
679 Vagner Herculano de Souza \_\_\_\_\_  
680 Gustavo Henrique de Figueiredo Vasconcelos \_\_\_\_\_  
681 Janaína Andrade Duarte \_\_\_\_\_  
682 Alessandro de Melo Omena \_\_\_\_\_  
683 Ana Raquel de Carvalho Mourão \_\_\_\_\_  
684 Lauralice Raposo Marques \_\_\_\_\_  
685 Maria do Desterro da Costa e Silva \_\_\_\_\_  
686 Vivian Sarmiento de Vasconcelos \_\_\_\_\_  
687 Cynara Maria da Silva Santos \_\_\_\_\_  
688 Aline de Araújo Marques Mousinho \_\_\_\_\_  
689 Alessandra de Souza Pedrosa \_\_\_\_\_  
690 Marisa Siqueira Brandão Canuto \_\_\_\_\_  
691 Denise Cristina de Lima Barbosa \_\_\_\_\_



**ESTADO DE ALAGOAS**  
**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE ALAGOAS - UNCISAL**  
**CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO – CONSU**

Campus Governador Lamenha Filho - Rua Doutor Jorge de Lima, 113 - Trapiche da Barra - Maceió/AL. CEP 57.010-382

Fone: (82) 3315-6703 - CNPJ 12.517.793/0001-08

- 692 Éder da Silva Rocha Santos \_\_\_\_\_
- 693 Reinaldo Alves da Silva \_\_\_\_\_
- 694 Ewerton Amorim dos Santos \_\_\_\_\_
- 695 Paulo Henrique Gomes Silva \_\_\_\_\_
- 696 Graciliano Ramos Alencar do Nascimento \_\_\_\_\_
- 697 Erika Henriques de Araújo Alves da Silva \_\_\_\_\_
- 698 Simone Schwartz Lessa \_\_\_\_\_
- 699 Maria Lucélia da Hora Sales \_\_\_\_\_
- 700 Bárbara Patrícia da Silva Lima \_\_\_\_\_
- 701 Luis Fernando Hita \_\_\_\_\_
- 702 Djalma Gomes Ribeiro Sobrinho \_\_\_\_\_
- 703 Pollyanna Almeida dos Santos Abu Hana \_\_\_\_\_
- 704 Graciliana Elise Swarowsky \_\_\_\_\_
- 705 Maykon Wanderley Leite Alves da Silva \_\_\_\_\_
- 706 Lanuza Mikaely da Silva Sobrinho \_\_\_\_\_
- 707 Carliane Maria da Silva \_\_\_\_\_
- 708 Michael Wanderson Silva de Lima (suplente) \_\_\_\_\_
- 709 Julia Vieira Muniz de Albuquerque \_\_\_\_\_
- 710 Alfredo Raimundo Correia Dacal \_\_\_\_\_